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**1. Global Education Programs available at universities in the world**

**\* 예비교사 해외 연수 모집**

**(서울대학교의 예비교사 해외 연수 모집)**

●필요성  
1)본 프로그램은 세계시민으로서의 교사 능력수준에 대한 국가적 ` 사회적  요구가 증가되고 있는 시점에서 새로운 교사교육 환경과 프로그램을 정립하려는 계획의 일환으로 추진  
2) 특히 연수 과정을 통해 사범대 예비교사(학부생)들로 하여금 다양한 세계 문화와 그 속에서 교육경험을 직접 체험케 함으로써 좀 더 개방적인 사고를 지니게 함을 목적으로 함.  
●연수 대상국 및 연수 기관  
1)미국  
▶Teachers college, Columbia University ( in the city of New York)  
▶Bergen Country Technical Schools (in New Jersey)  
2)영국  
▶Edge Hill University(Liverpool), Aston University (Birmingham)  
3)프랑스  
▶Lycee-College Victor Duruy 고교 (Paris)  
4)독일  
▶Gustav-Stresemann-Gymnasium 고교 (Kassel)  
▶Georg-Christoph-Lichtenberg-Schule Gymnasum des Landkreises Kassel 고교   
●연수기간 및 연수인원, 비용  
1) 기간 : 2010년 2월 7일 ~ 2월 13일 (7일)  
2) 모집인원 : 팀별로 신청`접수, 총 50~60명 선발 예정  
3) 연수비용 : 1인당 150만원 정액으로 학생 계좌로 지급  
 (해당 지역에서의 시설이용료, 숙박, 식사, 교통비 포함된 비용)  
 항공료 : 본인 부담  
●지원 제한  
1) 사범대에서 이전에 연수비를 지원받아 해외연수를 경험한 학생  
2) 현재 휴학중이거나, 해외연수기간에 휴학 예정인 학생  
●기타 주의사항  
1) 연수자는 반드시 국외여행보험에 가입 후 출국 2주전 교학행정실에 사본 제출  
2) 출국 수속 등 일체의 절차는 본인이 처리 해결해야 함  
3) 한번 제출한 서류는 반환을 요구할 수 없음  
4) 연수 종료 후 1개월 이내 해외연수보고서 제출

**\* 해외 교사 인턴십 선발**

**(미국 버지니아 Fairfax county 해외 교사 인턴십)**

●Fairfax County 교육청

- 미국 Virginia 주 내 최고 명문학군(생활수준 높음)

- 미국 전체에서 12번째로 큰 공립학교 시스템

- 학업에 대한 관심이 높은 지역(졸업생의 63% AP과목 이수)

- 사계절이 있어 한국과 비슷한 환경

- Washington D.C.의 박물관 및 기념관들과 인접

●FCPS(Fairfax County Public Schools)

- Fairfax County에 위치한 공립학교 관할

- Virginia 주 내 최대, 미국 전체에서 12번째로 큰 공립학교 시스템

-196개 학교, 17만명의 학생

●인턴십 내용

1. **전문적인 교육**

* 미국 교사 자격증 취득 과정 수강 (장기프로그램의 경우)
* 미국 교육 시스템 및 다양한 교수법 학습
* 교안 작성 연습

1. **실무경험**

* 미국 교사들과 1 대 1로 매칭되어 한 학기 동안 수업 보조 및 진행
* 현장 실습 관련 리포트와 업무 수행결과물로 포트폴리오 구성

1. **리더십**

* 월 1회 저명 인사들의 강연 참가 (Monday Seminar)
* 봉사활동 참여 (선택사항)

1. **어학능력**

* 미국 공립학교 Teaching Practicum을 통한 어학 능력 향상
* 독해 및 작문 교육, 전문 직업인으로서의 언어 능력 향상

1. **문화체험**

* 워싱턴 지역 명소 탐방 (Field Trip)
* 전세계 젊은이들과 네트워크를 쌓을 수 있는 기회 부여

1. **체계적 관리**

* 프로그램 가이드북 및 인증서 발급
* 교육 전문가의 학교 생활 관리 및 멘토링
* 중간, 기말 평가서 작성 및 포트폴리오에 대한 피드백

●지원대상

- 사범대학 및 일반대학 교직과정 이수자 중 6학기 이상 수료자

- 학사 졸업 후 3년 이내 경과자(미임용 2급 정교사 자격증 보유자)

- 교육대학원 재학생 및 졸업 후 3년 이내 경과자

\* 교대생 및 초등교직과정 미포함

\* 장기인턴십은 정교사 자격증 보유자만 지원 가능  
●선발과목

수학, 과학(공통과학, 물리, 화학, 생물, 지구과학 등) 전공자

●선발인원

- 10명 내외

(지방대 또는 저소득층 60%이내 선발 예정. 단, 선발기준 도달여부에 따라 변동)

\*지방대 : 수도권(서울,경기,인천) 제외 대학

●선발방법

영어성적 및 연수계획서, 미국면접관의 인터뷰

●연수기간

최대 12개월 (현지 사정에 따라 변경 될 수 있음)

●정부 지원 내용

현지대학 수업료, 실습비, 현지 숙박 및 홈스테이 등

●연수기관

미국 Fairfax county 교육청 산하 학교, 현지대학 및 센터

●파견 시 수행 내용

현지학교 보조교사(오전), 교직 관련 수업(오후)

현지학교 교사연수(세미나, 워크샵 등) 참여

●개인부담금

현지교통비, 체제비 등

● 특이사항

: 미국교사자격증 취득 시험은 학사 학위자 이상만 응시 가능

**(한양대학교의 St. Cloud University Winter Practicum Program)**

●필요성

세계화 시대 글로벌 인재 양성의 필요성에 대한 인식과 함께 글로벌교사 양성에 대한 인식이 높아지고 있습니다. 이러한 인식을 반영하여 최근 교육과학기술부는 글로벌교사양성 정책의 일환으로 다양한 국제 교사연수 프로그램을 실시하고 있습니다.

●실습기간

2012년 1월 12일 ~ 2월 12일 (총 32일, 4주간)

●실습내용

1) 현지 초등학교(Stride elementary school)에서 교육실습 (오전)

2) St. Cloud University에서 교사 양성 과정 수업 청강 (오후)

3) 매주 금요일에는 St. Cloud University 교육학과의 서경희 교수님이 진행하는 인근 지역 주민들을 위한 무료 한국어 강좌에 학생들이 함께 참여하여 영어를 사용한 의사소통의 기회 및 현지인들과의 교류 기회

4) 격주로 ESL워크샵 참여 기회 제공

5) 미네소타주 최대 도시인 미네아폴리스에 방문하여 다양한 문화적 경험들을 체험

\*ESL 워크샵과 현지 학교에서의 교육실습 및 사범대학 수업 수강 기회를 제공하는 것은 본 프로그램이 가지고 있는 강점이며 본 프로그램에 참여한 예비교사는 실습학점 3학점을 취득

**2. Concepts of global education**

Global education: what is it?

글로벌 교육은 무엇인가?

Since the time that "global education" began to appear in scholarly and popular writing about public education in the 1960s, there has been little, if any, definitional clarity.

글로벌 교육이 1960년대에 학문적이고 공공 교육에 대한 대중성 작품으로 출현한 이래로, 적은 경우에는 명확하게 선명해졌습니다.

In 1981, the National Council for the Social Studies (NCSS) described global education as "efforts to cultivate in young people a perspective of the world which emphasized the interconnections among cultures, species, and the planet."

1981 년 사회 연구 전국 협의회(NCSS)같은 곳은 글로벌 교육을 "젊은 사람 문화, 종, 그리고 지구 사이의 상호연결을 강조하여 세상의 시각을 육성하기 위한 노력을 해야 한다고 말했다."

The purpose for engaging in those efforts was "to develop in youth the knowledge, skills, and attitudes needed to live effectively in a world possessing limited natural resources and characterized by ethnic diversity, cultural pluralism, and increasing interdependence."

이러한 노력에 참여하는 목적은 "청소년의 지식, 기술, 제한된 천연 자원과 민족 다양성, 문화 다원주의, 그리고 상호 의존성 증가 특징을 가진 세계에서 효과적으로 살기 위해 필요한 태도를 개발하기 위해서입니다.“

As the cause of global education has been assumed, subsumed, and presumed by various political organizations, social institutions and special interests, the aims and content of global education have become increasingly skewed.

글로벌 교육이 가정되고, 포섭되며 정치적 기관, 사회적 기관, 특별한 이해로 다양하게 추정됨에 따라 글로벌 교육의 목적과 내용은 점점 괴상해지고 있습니다.

A memorandum issued by the Clinton White House in April 2000 articulated a plan for a "coherent and coordinated international education strategy" with the aim of assuring successful competition in the global economy and "maintaining our role as a world leader."

2000 년 4 월 클린턴 백악관에서 발행한 각서는 글로벌 경제에서 성공적인 경쟁을 확보하기 위한 목적으로 "일관성 및 조정 국제 교육 전략"에 대한 계획을 "세계적인 리더로서 우리의 역할을 유지."

According to a presidential missive, schools must ensure that citizens develop a broad understanding of the world, proficiency in other languages, and knowledge of other cultures.

대통령 편지에 따르면, 학교는 시민들이 세계 다른 언어 능력, 그리고 다른 문화에 대한 지식의 광범위한 이해를 개발할 수 있도록 해야 합니다.

To that end, the White House pledged federal government support to, among other things, "prepare and support teachers in their efforts to interpret other countries and cultures for their students" and "advance new technologies that aid the spread of knowledge throughout the world."

그 중에서도 특히 이를 위해 "다른 나라와 문화를 해석하는 학생들에 대한 그들의 노력에 교사들을 준비하고 지원해 주는 것" 그리고 "전 세계 도처에 흩어져 있는 지식을 조성하는 새로운 기술의 발전" 에 대한 백악관은 연방 정부급 지원을 약속했습니다.

The political and economic motivation to support global education was both lauded and criticized by educators.

글로벌 교육에 대한 정치 및 경제의 동기 지원은 교육에 의한 비판과 칭찬 두 가지 모두 입니다.

Some saw it as practical and beneficial to our collective future; others perceived it as the worst kind of teaching, designed to preserve the social order and hegemonic power at the expense of cultivating a just and caring citizenry who would be willing to change the inequities of the world.

몇몇은 이것을 우리의 집단 미래에 실용적이고 이익을 줄 수 있다고 보지만 , 다른 이들은 이것을 가장 안 좋은 방법의 가르침, 이것은 사회적 질서나 정치적인 힘을 사용하려고 하는데 이들은 불공평한 사회를 바꾸려는 사람들이다.

Global education: what should it be? 글로벌 교육 : 무엇을 해야 할까요?

There remains a decided lack of consensus on the scope, sequence, goals, objectives, and content of global education and international studies in public education.

범위, 순서, 목표, 목적, 그리고 공공 교육의 글로벌 교육 및 글로벌 교육의 내용에 대한 합의의 결정에 결여가 남아 있습니다.

Should we study the world as something to be understood and appreciated for its diversity or as something we study in order to identify commonalities?

우리는 어떤 것을 이해함으로써, 그리고 그것의 다양성을 고려하고 또는 어떤 것의 공통점을 찾기 위해 공부함으로써 우리는 세계를 배울 수 있을까요?

In common usage, global education has a positive, albeit amorphous, ring.

일반적인 사용에서, 글로벌 교육은 비록 형태를 가지고 있지는 않더라도, 긍정적인 부분을 가지고 있습니다.

Images of global education are individual and often conflicting.

글로벌 교육의 이미지는 개별적이며 종종 상반됩니다.

Needless to say, there is a fair amount of friction among a number of the groups who identify themselves with global education.

말할 필요도 없이, 글로벌 교육과 함께 그들 스스로 정의된 많은 그룹들 간의 마찰이 남아있습니다.

Such controversy is nothing new, yet neither is the agenda.

이러한 논란은 새로운 것이 아닙니다. 아직도 안건으로 존재합니다.

Charged with the responsibility of figuring out how to promote good citizenship in the schools, the "Committee of 10" in 1892 concluded that what was needed were studies that "counteract a narrow and provincial spirit."

1892년 “10 위원회”는 학교에서 좋은 시민의 자질을 증진하는 방법을 생각해 내는 것의 책임과 함께 강렬한, “좁고 편협한 정신과 대응하다”의 연구의 필요성을 결론지었습니다.

More than 110 years later, as we seek to prepare students for effective citizenship, global education presents itself in a form that appears to be consistent with what the patriarchs of public schooling had in mind.

110여 년 후, 우리는 효과적인 시민권을 위한 학생들의 준비와 같이, 글로벌 교육은 공립학교가 가지고 있던 생각과 일치된 형태로 존재할 것입니다.

Contemporary school leaders and the various constituents of global education may acquiesce at least to a shared goal statement, even if they differ in the way they would pursue the goal.

그들이 목표로 추구 것이 방식에 차이가 있더라도 현대 학교 지도자와 글로벌 교육의 다양한 구성원들은 최소한 공유 목표 진술에 동의할 것입니다.

Contemporary global education seeks to enlarge the perspective of students so that a worldwide or cosmopolitan orientation, rather than a narrow, parochial one, guides them in the pursuit of learning.

현대 글로벌 교육은 좁은, 교구 하나, 학습의 추구 보다는 전 세계적인 또는 국제적인 방향으로의 학생들의 관점을 확대하려 하고 있습니다.

The classroom teacher who accepts this broad definition of global education and its aims is faced with the challenge of determining best practices and selecting appropriate materials.

글로벌 교육의 목표의 광범위한 정의를 허용 교실 교사는 모범 사례를 결정하고 적절한 재료를 선택하는 도전에 직면합니다.

Enlarging students’ perspectives ought not to be a haphazard process, but materials offered under the guise of global education may have been developed without regard for sound and realistic pedagogy.

넓은 관점을 가진 학생들은 무계획적이지 않은 과정을 지킬 의무가 있습니다. 하지만 글로벌 교육의 모습에 따라 제공 자료는 건전하고 현실적인 교육학에 대한 관계없이 개발되어 있습니다.

A sound, realistic pedagogy must have at its core a concern for students’ academic success.

이 이야기는, 현실적인 교육학은 반드시 학생들의 학업 성공을 위한 관심을 가지고 있어야 한다는 것입니다.

That concern must be central to the evaluation of materials and programs designed to serve global education

그 관심은 반드시 재료의 평가와 몇몇 글로벌 교육을 디자인하는 프로그램이 중심이 되어야 합니다.

— or any other cause, for that matter. It should be the starting place for teachers as they make decisions about what materials to use and how to plan instruction.

또는 다른 문제로 삼는 걱정은 이것은 선생님들이 어떤 교육 자료를 사용하는 지와 어떻게 지도 계획을 세워야 하는지 의사 결정을 할 때 출발점이 되어야 합니다.

With that in mind, the following questions are recommended to teachers as they evaluate a resource (material or program) that claims to serve the goals of global education

염두해야 될 점은, 다음의 질문들은 선생님들이 글로벌 교육의 목표를 제공한다고 주장하는 자원들(자료나 프로그램)을 평가하는 데 추천됩니다. :

1. Does it integrate the dynamic use of technology and Internet resources as a tool?

이것이 하나의 도구로써 인터넷 자원과 기술의 동적 사용을 통합하는가?

2. Does it provide resources related to both content information and teaching strategies?

이것이 교육 전략들과 컨텐츠 정보 모두와 연관된 자원을 제공하는가?

3. Is it consistent with local, state, and national curriculum and assessment standards?

이것이 지역, 주, 그리고 국가적 커리큘럼과 평가 기준으로 구성되었는가?

4. Does it have a dynamic news component, incorporating current events and various perspectives?

이것이 동적 뉴스 구성 요소, 현재 사건들의 통합, 그리고 다양한 관점을 가지고 있는가?

5. Does it engage interdisciplinary and multi-modality strategies, including science, social science, history, the arts and humanities?

이것이 과학, 사회 과학, 역사, 예술, 그리고 인문학을 포함한 학제와 멀티 양상 전략들을 포함하는가?

6. Does it incorporate questions related to character and ethical behavior?

이것이 성격 및 윤리적 행동에 연관된 질문들을 통합하는가?

7. Does it accommodate the diverse ability levels of students who will be involved?

이것이 여기에 포함될 다양한 능력 수준의 학생들을 수용하는가?

8. Does it provide professional development opportunities for teachers?

이것이 선생님들의 전문성 개발의 기회를 제공하는가?

9. Did its development draw on knowledge of realistic classroom practice and the experience of qualified teachers?

이것이 실제 일상적인 교실과 자격을 갖춘 교사들의 지식을 기반으로 하여 개발되었는가?

10. Does it encourage students to consider the perspectives of others?

이것이 학생들에게 다른 관점들을 고려할 수 있도록 장려하는가?

There are many seductive, exotic, superficially appealing products and materials on the market claiming applicability to global education.

시장에는 글로벌 교육에 적용할 수 있다고 주장하는 많은 매혹적이고 이국적이고 피상적으로 매력적인 제품들과 자료들이 있습니다.

Many of those have been developed without regard for the research base that determines "best practices," and many fail to account for the standards and assessments that are a part of contemporary public schooling.

여기의 대부분은 “모범 사례“ 결정, 그리고 기준을 설명하기 위한 많은 실패, 그리고 현대 대중교육의 일부분인 평가와 같은 사항들을 기반한 연구 없이 개발되었습니다.

Affirmative answers to the evaluative questions above should help assure that global education is also good education in our public schools.

위의 평가 질문들에 긍정적인 답변들은 글로벌 교육이 또한 공립 학교들에서도 좋은 교육이라는 것을 확실히 도움을 줍니다.

**3. Suggested curriculum for global education**

**\*The university of North carolina curriculum ( Global Education curriculum)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TITLE | DATES | INSTRUCTOR | CEU | COST |
| [The Civil Rights Movement in Context - Nov 30](https://ncelearning.org/section?sectionid=295&tab=course) | Nov 30 - Jan 31, 2012 | Kathy Walbert | 3.0 CEU | $225.00 |
| [Assessment and Evaluation in Your Online Course - Carolina Online Teacher Program - Nov 30](https://ncelearning.org/section?sectionid=300&tab=course) | Nov 30 - Jan 6, 2012 | Adria Kempner | 2.0 CEU | $150.00 |
| [Developing Your Online Course - Carolina Online Teacher Program - Nov 30](https://ncelearning.org/section?sectionid=303&tab=course) | Nov 30 - Jan 17, 2012 | Kathy Walbert | 3.0 CEU | $225.00 |
| [Teaching Effectively with an Interactive Whiteboard - Nov 30](https://ncelearning.org/section?sectionid=348&tab=course) | Nov 30 - Jan 17, 2012 | Kelly Stevens | 3.0 CEU | $225.00 |
| [Moodle Training - Carolina Online Teacher Program - Nov 30](https://ncelearning.org/section?sectionid=375&tab=course) | Nov 30 - Dec 20 | Jacson Lowe | 2.0 CEU | $150.00 |
| [A Crash Course in ESL - Jan 11, 2012](https://ncelearning.org/section?sectionid=430&tab=course) | Jan 11, 2012 - Feb 7, 2012 | Carrie Hill | 2.0 CEU | $150.00 |
| [Teaching Online Courses - Carolina Online Teacher Program - Jan 11, 2012](https://ncelearning.org/section?sectionid=431&tab=course) | Jan 11, 2012 - Feb 14, 2012 | Dan Froelich | 3.0 CEU | $225.00 |
| [Accessibility, Usability and Visual Design - Carolina Online Teacher Program - Jan 11, 2012](https://ncelearning.org/section?sectionid=438&tab=course) | Jan 11, 2012 - Feb 7, 2012 | Kathleen Silc | 2.0 CEU | $150.00 |
| [Assessment and Evaluation in Your Online Course - Carolina Online Teacher Program - Jan 11, 2012](https://ncelearning.org/section?sectionid=439&tab=course) | Jan 11, 2012 - Feb 7, 2012 | Kathy Walbert | 2.0 CEU | $150.00 |
| [Collaboration and Teaching in a Virtual World - Carolina Online Teacher Program - Jan 11, 2012](https://ncelearning.org/section?sectionid=440&tab=course) | Jan 11, 2012 - Feb 21, 2012 | Lucas Gillispie | 3.0 CEU | $225.00 |
| [Modern Math Teaching: Creating a Culture of Curiosity through Multimedia - Jan 11, 2012](https://ncelearning.org/section?sectionid=441&tab=course) | Jan 11, 2012 - Jan 31, 2012 | John Betz Jr | 1.0 CEU | $75.00 |
| [Moodle Training - Carolina Online Teacher Program - Jan 11, 2012](https://ncelearning.org/section?sectionid=442&tab=course) | Jan 11, 2012 - Jan 31, 2012 | Brian Thacker | 2.0 CEU | $150.00 |
| [Crossing Cultures I: Self-Awareness - Jan 11, 2012](https://ncelearning.org/section?sectionid=496&tab=course) | Jan 11, 2012 - Feb 7, 2012 | Darla Deardorff | 3.0 CEU | $225.00 |

\* 출처 : OERcommons에서 Global Education에 관한 자료 검색 , 타대학 사범대학 홈페이지 참조

[http://www.**oercommons**.org](http://www.oercommons.org)(oercommons)

<http://www.hanyang.ac.kr> (한양대)

<http://www.snu.ac.kr>(서울대)